

Il Senatore Claudio Borghi contro il nuovo Accordo Pandemico voluto dall'OMS

Quale posizione assumerà Giorgia Meloni? Gli italiani non vogliono pagare di tasca loro un nuovo e più che probabile terrorismo pandemico.

In questi giorni in **Parlamento** si sono create finestre dialettiche fra la “**Lega**” di **Matteo Salvini** che ha proposto di **bloccare i fondi all’Organizzazione Mondiale della Sanità**, destinando i **100 milioni di dollari investiti annualmente** dall’Italia per **sostenere più medici e consentire l’apertura degli ospedali**.

Interessante e condivisa la posizione della “**Lega**” che, in vista delle prossime **Elezioni Europee**, sta iniziando a smarcarsi da “**Fratelli d’Italia**“, giudicata dai più come **troppo prona ai diktat USA/UE**.

Dei 100 milioni citati **16 milioni li paga il Ministero della Salute**, retto da **Orazio Schillaci**, “**Fratelli d’Italia**“, e **73,2 li paga il Ministero degli Esteri**, retto da **Antonio Tajani**, “**Forza Italia**“, in virtù degli accordi di **Cooperazione allo Sviluppo**.

Fonti ministeriali fanno però sapere che già nel 2024 **il Ministero della Salute potrebbe stanziare 30 milioni al posto del 16 versati sinora**. Ecco dunque spiegati i 100 milioni di cui sopra.

I cittadini desiderano che funzioni bene la **sanità territoriale pubblica** e che si implementino i **servizi relativi alle prestazioni cliniche più urgenti**.

Dalla “**Lega**” ha preso posizione il Senatore **Claudio Borghi** (nella foto a destra) che ha fortemente – e giustamente – criticato la **gestione della cosiddetta “pandemia Covid”** da parte di **Tedros Ghebreyesus**.

Claudio Borghi, come riferito da “**ByoBlu**” su “**X**“, ha criticato l’OMS anche, e soprattutto, “*per la promozione dei sieri genici sperimentali, spacciati per vaccini sicuri nonostante l’assenza di un’adeguata attività di farmacovigilanza e la parziale mancanza di test clinici delle multinazionali produttrici*“.

Nulla di più vero. Il Senatore Borghi ha pienamente compreso il fulcro del problema ed ha infatti segnalato come – nell’opinione pubblica – vi sia timore per la stesura del prossimo “**Accordo Pandemico**“, documento che dovrebbe regolamentare eventuali nuove “**pandemie**“.

Non tutti gli Stati aderenti all’OMS sono favorevoli a **farsi esautorare da un organismo sovranazionale senza trasparenza**.

Sempre dalla Redazione di “**ByoBlu**” fanno sapere che “*La bozza del piano, preparata dal nostro Paese, non è piaciuta al partito di Matteo Salvini per la presenza delle stesse misure restrittive, da attuare in caso di necessità, attivate dalla compagine di Giuseppe Conte e da quelle dei suoi successori*“.

Non possiamo che concordare con Salvini e con i vertici di Via Bellerio. Una situazione grottesca come quella del 2020/2022 non la vuole rivivere nessuno.

Ciò che lascia perplessi – e che fa anche un po’ arrabbiare i cittadini – è che **il testo avrebbe ottenuto “il placet del presidente del Consiglio, Giorgia Meloni, in virtù dell’impegno assunto in occasione del G7 di**

dicembre volto a rafforzare la governance e le norme universalmente condivise per sconfiggere nuove situazioni critiche”.

Secondo quanto si legge sui diversi social network **sono sempre di più gli elettori di Centrodestra che starebbero pensando di lasciare “Fratelli d’Italia” e “Forza Italia” per transitare in “Lega”.**

L’obbligo vaccinale, i lockdown, il green pass, il caffè in piedi, al freddo, dinanzi ai bar, ... non sono passati inosservati e sono tanti gli italiani che non li hanno digeriti.

Sicuramente torneremo sul tema nella speranza che chi ha in mano le sorti degli italiani si metta una mano sul cuore e l’altra sul portafogli.

Gli italiani non vogliono pagare di tasca loro un nuovo e più che probabile terrorismo pandemico gestito dai “soliti noti” delle Lobby internazionali.

© 2024 CIVICO20NEWS – riproduzione riservata

Data di pubblicazione: 01/02/2024

Salvato in PDF in data: 30/09/2026

Link all'articolo: <https://civico20-news.it/politica/il-senatore-claudio-borghi-contro-il-nuovo-accordo-pandemico-voluto-dalloms/01/02/2024/>